

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.3</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b>			
	<p>Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu-žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zařízení péče o děti do 3 let</li> <li>škola a školské zařízení v oblasti předškolního vzdělávání</li> <li>další subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>kraj</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem</li> <li>obec</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí</li> <li>nestátní neziskové organizace</li> <li>církev</li> <li>církevní organizace</li> <li>organizační složka státu (OSS)</li> <li>příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS)?</li> </ul> <p>Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou vázanou živnost "Péče o dítě do tří let věku v denním režimu", případně volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“, č. 79 "Poskytování služeb pro rodinu a domácnost" a vysoké školy.</p> <p>Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost č. 72, č. 79 či vázanou živnost "Péče o dítě do tří let věku v denním režimu. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti předškolního vzdělávání".</p> <p>Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</p>			<p>ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu</p> <p>NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu</p>
	Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?			
	<p>Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/Plošné opatření/Místo realizace) na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, na jejichž území se nenachází sociálně vyloučené lokality?</p> <p>Seznam SO ORP bez sociálně vyloučených lokalit je uveden v příloze č. 2 Specifických pravidel pro výzvu.</p>			
<b>2.9</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b>			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory?			
	<p>Je předmětem žádosti o podporu zařízení péče o děti do 3 let věku či předškolní vzdělávací zařízení (případně kombinace obou těchto zařízení)?</p> <p>Pozn. na aktivitu, jejichž cílem je zajištění péče o děti do tří let a předškolní vzdělávání, je nahlíženo jako na činnosti nezakládající veřejnou podporu, neboť nedochází k naplnění čtvrtého definičního znaku veřejné podpory (Ovlivnění obchodu mezi členskými státy). Není předpokládáno, že by nabízené služby byly využívány mimo spádovou oblast či reálnou dojezdovou vzdálenost, dále je omezeno využívání zařízení dětmi ze zahraničí, a to především kvůli jazykové bariéře, kdy v předškolním stupni vzdělávání je kladen důraz na vedení výuky v rodném jazyce.</p>			<p>ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu.</p> <p>NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu.</p>
	Vyplyvá z informací uvedených ve Studii proveditelnosti, že budoucí provoz zařízení se bude týkat činnosti péče o děti do 3 let věku a děti v předškolním zařízení?			
<b>2.10</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?			<p>ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)</p> <p>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení</p>
<b>3.1</b>	<b>Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP).</b>			
	<p>Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP?</p> <p>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy jsou zveřejněny na webu <a href="http://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Stratigicke_ramce_MAP">http://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Stratigicke_ramce_MAP</a>. Hodnocení se provádí dle MAP platného ke dni ukončení příjmu žádostí do této výzvy.</p> <p>Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</p> <p>Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Pokud se projekt netýká mateřských škol zřízených podle zákona 561/2004 Sb. (školský zákon), je odpověď NR.</p>			<p>ANO – Projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE – Projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu podle zákona 561/2004 Sb., školský zákon, ale je zaměřen na jiný typ předškolního vzdělávání.</p>

## Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	<p>Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců?</p> <p>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:  <ul style="list-style-type: none"> <li>osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce</li> <li>osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl, a výši tohoto podílu.</li> </ul> <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:  <ul style="list-style-type: none"> <li>Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)?</li> <li>Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?</li> <li>Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele?</li> </ul> <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>			<p>ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti</p>
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	<p>Žádost podepsal:  <ul style="list-style-type: none"> <li>statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></li> <li>pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></li> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></li> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></li> </ul> </p>			<p>ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE</p>
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</b>			
	<p>• <b>Plná moc</b> (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením</b> (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p> <p>• <b>Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty)</b> <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS je odpověď NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>1. Nestátní nezisková organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatkách, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, nebo v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy stanovy organizace? <i>Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>2. Církev</b> Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu <a href="http://www3.mkr.cz/cns_internet/">www3.mkr.cz/cns_internet/</a>. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, nebo v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>3. Církevní organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatkách, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, nebo v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že účelem hlavní činnosti církevní organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS</b> Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, nebo v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>5. Školská právnická osoba</b> výpis z Rejstříku školských právnických osob, který v době podání žádosti o podporu nesmí být starší 3 měsíců? <i>Je doložen Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z živnostenského nebo obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>6. Veřejná výzkumná instituce</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než veřejná výzkumná instituce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>7. Ostatní výše neuvedená právnická osoba</b> Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Byl výpis z Obchodního, Živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost související se vzdělávacími aktivitami v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti (jedná se buď o volné živnosti označené jako „Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“, nebo „Poskytování služeb pro rodinu a domácnost“, nebo o vázanou živnost „Péče o dítě do tří let věku v denním režimu“)?</p>			
	<p><b>• Studie proveditelnosti</b> Je doložena Studie proveditelnosti?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)?  <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě  NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</p>
	<p><b>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</b>  Je doložen výpis z katastru nemovitostí?  <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR. V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlášení do KN.</i></p>			
	<p>Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?  <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření?  <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku?  <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace?  <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlášení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku. Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu držitelnosti projektu?  <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů?  <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b>  <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR. Hodnotitel kontroluje, zda jsou doloženy dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i></p>			
	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci?  <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?  <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b>  Je doloženo:  - stavební povolení s nabytím právní moci,  - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,  - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení,  - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,  - žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem,  - ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem,  - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,  - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem,  - společné povolení s nabytím právní moci,  - společný souhlas,  - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,  <b>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</b>  <i>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy všechny odpovídající přílohy podle zákona č. 183/2006 Sb. (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?  <i>Pokud stavba podle zákona č. 183/2006 Sb. nevyžaduje více dokumentů, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b> Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Položkový rozpočet stavby</b> Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 16-17 ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení</b> Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny stávající školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.</i> <i>V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR.</i> <i>Pro nové mateřské školy je doložení přílohy v době podání projektové žádosti NR.</i></p> <p>Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?</i> <i>V případě, že žadatel nemá povinnost dokládat výpis z rejstříku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy</b> Je doloženo stanovisko Krajské hygienické stanice k udělení výjimky ke kapacitě zařízení? <i>Pokud realizací projektu nedojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit výjimku Krajské hygienické stanice ke zvýšení kapacit, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</i> <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů</b> Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i></p>			
<b>2.1</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>			
	<p>Je ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt: • mateřské školy podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsané do školského rejstříku, všech zřizovatelů bez rozdílu (včetně tedy mateřských škol určených pro vzdělávání dětí zaměstnanců), • dětské skupiny podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 127/2015 Sb., <i>Pokud je součástí projektu více zařízení, spadají všechna do výše uvedených typů?</i></p> <p>Jsou hlavní aktivity, popsány ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity? <i>Pokud je součástí projektu více zařízení, splňují tuto podmínku všechna zařízení?</i></p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.2</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy</b>			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 9. 2022 (záložka Harmonogram)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", jedná se o projekt s CZV vyššími jak 20 mil. Kč, který má v CBA na úvodní záložce uvedeno, že se jedná o projekt vytvářející příjmy dle čl. 61 (tzn. vytváří čisté příjmy dle čl. 61)? <i>Pokud má projekt CZV nižší jak 20 mil. Kč a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", nebo pokud projekt s CZV nad 20 mil. Kč dle CBA nevytváří čisté příjmy dle čl. 61 a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) je to takto uvedeno, je odpověď NR.</i>			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast Žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílovou skupinou jsou: děti do 3 let, děti v předškolním vzdělávání, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání.</i>			
<b>2.4</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 1 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti)?			ANO - projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE - projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 99 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti)?			
<b>2.5</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 9 Studie proveditelnosti/Finanční analýza)			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 9 Studie proveditelnosti/Finanční analýza)			
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Tj, jsou <b>výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu</b> ?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			
<b>2.6</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
<b>2.7</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
<b>2.8</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebnost projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?			
<b>3.13</b>	<b>Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.</b>			ANO – projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je projekt realizován na území se schválenou strategií Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále KPSVL) uvedeným v příloze č. 2 Specifických pravidel? <i>výzvy vždy nerelevantní.</i>			NE - projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám není v souladu s cíli této strategie NERELEVANTNÍ - projekt nemá vazbu na schválenou strategii KPSVL
<b>3.11</b>	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? Pro projekt jsou povinné oba následující indikátory: • 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení • 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení • 5 01 20 - Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let – povinný pro aktivity zaměřené na děti do 3 let věku <i>Indikátor 5 01 20 je povinný k výběru pro projekty výzvy, jejichž součástí je zařízení, do kterého lze umístit dítě ve věku do tří let, nebo to bude možné po ukončení projektu.</i>			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (50000, 50001, 50120) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? <i>Indikátor 5 01 20 je povinný k výběru pro projekty výzvy, jejichž součástí je zařízení, do kterého lze umístit dítě ve věku do tří let, nebo to bude možné po ukončení projektu.</i>			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001, 50120) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? <i>Indikátor 5 01 20 je povinný k výběru pro projekty výzvy, jejichž součástí je zařízení, do kterého lze umístit dítě ve věku do tří let, nebo to bude možné po ukončení projektu.</i>			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001, 50120) nastaveno v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? <i>Indikátor 5 01 20 je povinný k výběru pro projekty výzvy, jejichž součástí je zařízení, do kterého lze umístit dítě ve věku do tří let, nebo to bude možné po ukončení projektu.</i>			
	Je v žádosti o podporu (záložka Popis projektu/kapitola Co je cílem projektu) popsán cíl projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy? <i>Pokud je vykazován indikátor 5 01 20, je NR.</i>			
<b>3.2</b>	<b>Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 3 uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <u>Relevantní opatření Strategie 2015-2020 pro Předškolní vzdělávání:</u> • A.2: Systematickým posilováním sítě mateřských škol a jejich kapacit vytvářet podmínky pro to, aby každé dítě, jehož zákonní zástupci o to požádají, mohlo být přijato do předškolního vzdělávání. • A.3: Posilovat spolupráci mezi rodinou a školním prostředím. • A.4: Cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dítěte ze skupin z lokalit ohrožených sociálním vyloučením.  <i>Opatření, které žadatel uvede, musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká předškolního vzdělávání, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání. Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 - 2020. NE - Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020. NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let.
<b>3.3</b>	<b>Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 3) uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <u>Relevantní opatření z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 pro Předškolní vzdělávání:</u> • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – místní identifikace/místní navýšení potřeb mateřských škol • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – včasná diagnostika potíží a účinná podpora dětí a žáků v předškolním věku • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v území se sociálně vyloučenými lokalitami • Případně jiná aktivita definovaná v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 <i>Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018. NE - Projekt není v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018. NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let.
<b>3.4</b>	<b>Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.</b>			
	Je ve studii proveditelnosti popsán výchozí stav projektu, zejména pak stávající kapacita zařízení a její naplnění?			
	Je ve studii proveditelnosti popsán konečný stav projektu, zejména pak budoucí kapacita zařízení po realizaci projektu a míra jejího využití?			
	Dochází při porovnání stávající kapacity a budoucí kapacity k jejímu navýšení, případně ke vzniku zcela nového zařízení péče o děti do tří let nebo předškolního zařízení (tabulka v kapitole 4 Studie proveditelnosti)? <i>V případě, že je doložena příloha „Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy“ a realizací projektu dojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit pro provoz MŠ další výjimku Krajské hygienické stanice, jedná se rovněž o navýšení kapacity.</i>			
	V případě, že se jedná o mateřskou školu zapsanou v Rejstříku škol a školských zařízení, je realizací projektu prokázáno navýšení kapacity zařízení oproti údajům o kapacitě v Rejstříku škol a školských zařízení, jehož výpis byl doložen v rámci žádosti o podporu jako jedna z příloh? <i>V případě, že je doložena příloha „Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy“, při určení výchozí kapacity mateřské školy se zohlední tato příloha a uvedené informace o kapacitě provozované na výjimku. Pokud je předmětem žádosti o podporu jiné zařízení, než mateřská škola zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení, případně zcela nová mateřská škola, odpověď je NR.</i>			ANO - Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE - Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zcela nové zařízení.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>V případě, že se jedná o dětskou skupinu, zapsanou v Evidenci dětských skupin (rejstřík vede MPSV ČR), je realizací projektu prokázáno navýšení kapacity zařízení oproti údajům o kapacitě v Evidenci dětských skupin (zdroj ověření: <a href="http://www.mpsv.cz/cs/20302">http://www.mpsv.cz/cs/20302</a>)?  <i>Pokud je předmětem žádosti o podporu jiné zařízení, než dětská skupina zapsaná v Evidenci dětských skupin, případně zcela nová dětská skupina, odpověď je NR.</i>  <i>Pozn. maximální kapacita dětské skupiny je 24 dětí, v případě potřeby uspokojení poptávky po větší kapacitě, musí být zřízena další/nová dětská skupina.</i></p>			
<b>3.5</b>	<b>Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.</b>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti stávající kapacitu předškolního zařízení jako nedostatečnou?          Je kapacita uvedená v Rejstříku škol a školských zařízení, nebo v Evidenci dětských skupin (<a href="http://www.mpsv.cz/cs/20302">http://www.mpsv.cz/cs/20302</a>), v porovnání s údaji o kapacitě, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti, naplněna/využita?  <i>Pokud žadatel nemá povinnost dokládat Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, nebo pokud se nejedná o registrovanou dětskou skupinu, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Uvedl žadatel v rámci odůvodnění potřeby rozšířit kapacitu zařízení/vytvořit novou kapacitu relevantní argumenty? (např. počty dětí nepřijatých do předškolního zařízení v rámci přijímacího řízení min. z minulého školního roku; růst bytové výstavby; záměr přijímat více dětí mladších 3 let; vyjádření starostů spádových obcí o potřebnosti navýšení kapacity zařízení; apod.)  <i>Pozn.: samotné stanovisko hygieny o současném nevyhovujícím stavu zařízení je NR.</i></p>			ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v území.
	<p>Doložil žadatel Demografickou analýzu (pro danou obec, případně spádové obce), zpracovanou dle podmínek uvedených v kapitole 5 Studie proveditelnosti?          - Vývoj celkového počtu obyvatel za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu).          - Vývoj počtu narozených dětí za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu).          - Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel.          - Počty dětí ve věkové skupině do 3 let a ve věkové skupině 3 – 6 let v jednotlivých letech od zahájení realizace projektu (počínaje rokem zahájení realizace) do konce doby jeho udržitelnosti.</p>			
	<p>Vyplyvá z demografické analýzy potřeba rozšíření kapacity? (min. na období do roku, který je uveden jako poslední rok v demografické analýze, případně i na další roky)</p>			
<b>3.6</b>	<b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 jakým způsobem je/bude zajištěna bezbariérovost projektem řešeného zařízení předškolního vzdělávání podpořeného z IROP, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu?  <i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je zajištění bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti. Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben. Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti. V případě, že zařízení již bezbariérové, nebo žadatel zajistí bezbariérovost z vlastních zdrojů, je odpověď ANO a hodnotitel do odůvodnění uvedene, že bezbariérovost je v současnosti zajištěna/bezbariérovost žadatel zajistí z vlastních zdrojů.</i></p>			ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.
	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitola 5)?  <i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti, výzva umožňuje vzájemné zapůjčování pořízených kompenzačních pomůcek v rámci zařízení předškolního vzdělávání. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i></p>			
<b>3.7</b>	<b>Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</b>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 kritéria pro kritéria pro výběr dětí pro přijetí do zařízení předškolního vzdělávání/zařízení péče o děti do 3 let?          Respektují žadatelem popsána kritéria pro výběr dětí pro přijetí do zařízení předškolního vzdělávání/zařízení péče o děti do 3 let návrhy/doporučení ochránce veřejného práva, které jsou uvedeny v „Doporučení veřejného ochránce práv k naplňování práva na rovné zacházení v přístupu k předškolnímu vzdělávání“ (verze SP. Zn.: 166/2010/DIS/JŠK)?  <i>V případě, že žadatel dostatečně odůvodní, proč jím stanovená kritéria pro přijetí dětí ne zcela respektují „Doporučení veřejného ochránce práv k naplňování práva na rovné příležitosti v přístupu k předškolnímu vzdělávání“, hodnotitel vyhodnotí toto kritérium jako splněné, tedy ANO. (příkladem, kdy žadatel nemusí respektovat doporučení ochránce veřejného práva je např.:</i>  <i>- jedná se o zařízení předškolního vzdělávání určená vybraným cílovým skupinám, např. firemní/zaměstnanecká zařízení předškolního vzdělávání;</i>  <i>- žadatel není schopen zajistit z důvodu technických parametrů či personálních kapacit dostatečnou péči dětem s handicapem (nelze však paušálně odmítnout děti s handicapem, nemožnost přijetí takového dítěte musí být rádně odůvodněna, neboť aktivity vedoucí k inkluzi jsou výzvou v IROP podporovány)</i>  <i>- na základě</i>  <i>Doporučení veřejného ochránce práv z roku 2018 lze zvýhodnit starší děti na úkor mladších z důvodu zákonné věkové hranice pro přednostní přijetí (povinná předškolní docházka)</i></p>			ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>3.8</b>	<b>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</b>			ANO - Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám, a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i>			Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.
	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou v zařízení předškolního vzdělávání budována samostatná oddělení/kapacita přípravné (nulté) třídy pro děti se zdravotním postižením či jinak sociálně znevýhodněné děti? <i>Pozn. Dle školského zákona jsou přípravné třídy určené sociálně znevýhodněným dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj – v případě vybudování takové třídy nebude naplněna podmínka přijatelnosti projektu.</i>			NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).
	Ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) v rámci stávajícího zařízení pro děti se zdravotním postižením?			Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením, nebo do jejich přípravných tříd, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.
<b>3.9</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 7 a 13 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 6, 9 a 13 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
<b>3.10</b>	<b>Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>			ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? <b>1) plánované zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech <b>2) zahájené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky <b>3) ukončené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
<b>3.12</b>	<b>Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)? "Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol" v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ je 10 let od vyúčtování dotace).			ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ
<b>3.14</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.</b>			
	<b>Projekty s CZV do 5 mil. Kč</b>	NR	CBA v MS2014+ žadatel nevyplňuje. Kritérium přijatelnosti „V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě“ je pro tyto projekty nerelevantní.	
	<b>Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč</b>			
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.			

<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b>	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b>	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.